我有心房顫動,應該服用抗凝血劑預防中風嗎?

## 【前言】

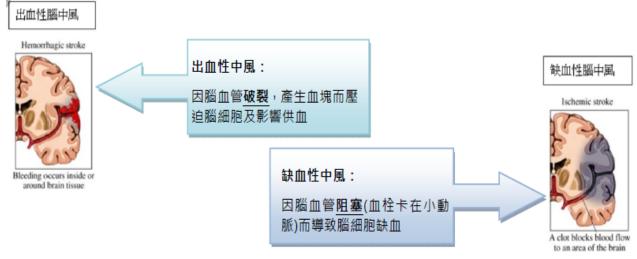
當您有「心房顫動」時,日後中風的機率就會增加。服用抗凝血劑可以降低中風的風險,但也會增加出血的機率。每一個人的風險或機率並不相同。您可以經由與醫療人員討論後,依據您自己的風險、狀況及想法,決定是否用藥。過程中,有問題請詢問醫療人員。

## 【適用對象 / 適用狀況】

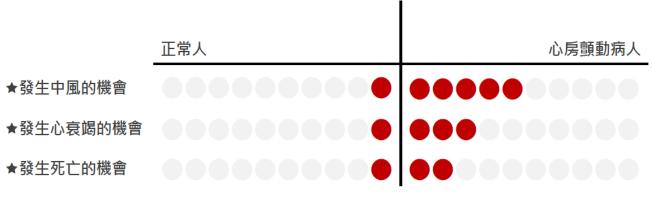
經醫師診斷為心房顫動,且可能需服用抗凝血劑來預防中風的病人。

# 【疾病或健康議題簡介】

- 1. 什麼是腦中風?
  - (1)腦中風指大腦因局部的血流障礙,發生急性的局部功能喪失,主要分成兩種形式:



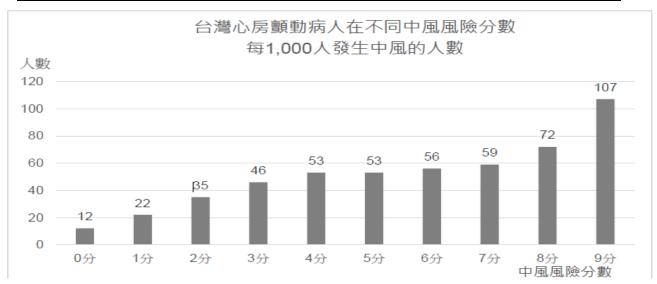
- (2)腦中風為台灣十大死因統計的第四名,依據國泰醫院神經內科的腦中風病人住院資料顯示, 有 6.28%在院死亡,多數病人中風之後仍殘留有神經受損之後遺症。
- 2. 什麼是心房顫動?
  - 心房顫動是一種因為心臟內產生節律訊號的功能異常,導致心跳不規則且經常過快的病症,是最常見的心臟節律異常;全人口中平均每100人中就有1位罹患心房顫動,隨著年齡增加,罹病的比例愈高。
- 3. 心房顫動病人發生中風的機會比常人多5倍,心臟衰竭多3倍,死亡率多2倍(請參照示意圖), 對心血管系統的影響是全面性的。其中最讓人擔憂害怕的,就是因心房顫動導致的中風,因為腦 中風 摧毀的不僅是病人的生活,還包括其家庭及照顧者,對於大部分存活的病人而言,他們面 對的是長期的失能與照護需求。



●與正常人比較的倍數

- 4. 心房顫動病人如果沒有做抗血栓的初級預防,每年將會有 5%的機率會發生缺血性中風。
- 5. 我們會以 CHA2DS2-VASc Score 來評估您是否是高風險族群,若您的總分>2分,表示您為中風高風險群,需要使用藥物來預防腦中風。

您的中風風險分數分 (請由醫療人員填	有請打V	分數
寫)。 風險因子		
有心衰竭		1
有高血壓		1
年龄≥75 歲		2
有糖尿病		1
曾經有中風/短暫性腦缺血/血栓栓塞		2
有血管方面疾病		1
年齡介於 65-74 歲		1
女性		1
總分		



## 【醫療選項介紹】

使用抗凝血劑可以降低心房顫動的病人發生中風的風險,但也會增加出血的機會。

抗凝血劑,是用來預防血塊形成的藥物,它可以降低血流淤積形成血塊的機會,預防中風;但 也因此讓血液比較不容易凝固,而增加出血的嚴重度。若您選擇吃藥,醫師將會依您的臨床狀 況建議使用抗凝血劑的種類(傳統或新型)及劑量。

服用抗凝血劑後,如果您有傷口,可能需要較長的時間才能止血。絕大部分出血都是輕微的,例如:流鼻血、和碰撞後容易產生瘀青。只有很少數會發生嚴重出血,例如:發生顱內出血、腸胃道出血或因出血而需要輸血或住院治療。發生嚴重出血狀況時,醫生會使用藥物或輸血,減少出血。

若擔心出血風險,而選擇不吃藥時,您則需要更密切監測心律的變化,改變生活方式並強化自我健康管理。

您可以和醫師一起評估您的中風機率及同時考量出血風險,決定您是否要服用抗凝血劑。

#### 【目前為止,您比較想要選擇的方式是】

- □服用抗凝血劑
- □不服用抗凝血劑
- □我還不清楚自己想要選什麼

接下來,請透過以下四個步驟來幫助您做決定步驟一、選項的比較

服用:	抗凝血劑	不服用抗凝血劑
需要做	1. 終生需要服藥,不可任意自行停藥。	1. 強化自我健康管理,例如:定期量
的事	2. 服用其他藥品、接受手術、拔牙或侵入性治	血壓、血糖、戒菸、運動;回診追
	療前應主動告知醫師正在服用抗凝血劑。	蹤,監測心律。
	3. 減少食用會影響藥效的食物。	2. 更加警覺中風發生的早期徵兆。
	4. 若使用傳統抗凝血劑則要定期抽血,以確定	
	藥效。	
※即使服	用藥物,您仍需要定期量血壓、血糖、戒菸,回診	追蹤以及有規律、良好的生活方式。
好處	1. 研究顯示,服用後平均每1,000 人每年僅約	1. 不會有吃藥的出血風險。
	有 23~25 人發生缺血性中風。	2. 不需要注意飲食、活動的限制。
	2. 不同種類的抗凝血劑預防中風的效果是相當	
	的。	
風險	1. 增加出血的發生率。	1. 增加中風的機率。中風的機率會隨
	2. 不同種類的抗凝血劑發生出血而需要輸血或	著風險分數增加而上升,平均每
	住院的機率不同,每1,000人每年或許有53~62	1,000 人每年有 39 人會發生中風。
	人發生,其中約7~15人會發生顱內出血。	2. 腦部或其他器官發生血塊阻塞,造
		成中風、併發症或死亡。

# 步驟二、您選擇醫療方式會在意的項目有什麼?在意的程度為何?

# 圈選範例說明:

在決定要不要吃抗凝血劑來預防中風時,假若您在意「可以降低中風機會」勝過「擔心藥物造成的出血問題」時,請在偏向「比起出血,降低中風的風險對我來說更重要。」這半邊的框框中,依照在意的程度圈選數字,數字越大代表在意的程度越高。

接受服用抗凝血劑的理由。	比較接近	←		一↓ ↓ ↓ ↓		<b>→</b>	比較接近	不服用抗凝血劑的理由。
比起出血,降低中風 的風險對我來說更重 悪。。	3.)	2₽	10	0.0	10	2₽	3₽	比起中風,我更擔 心藥物造成腦出血 或腸胃出血的問 題。4

接受服用抗凝血劑的	比較接近			一樣	比較接近			不服用抗凝血劑的理由
理由								
1. 預防中風這件事對								我中風風險分數低,中
我和家人來說很重	3	2	1	0	1	2	3	風機會不高
要。								
2. 比起出血,降低中								比起中風,我更擔心藥
風的風險對我來說更	3	2	1	0	1	2	3	物造成腦出血或腸胃出
重要。								血的問題。

3. 我能定期回診,並 且配合醫師指示,接 受藥物治療。	3	2	1	0	1	2	3	我很擔心無法按照醫師 指示服藥。
4. 只要注意飲食種類 與不適合的食物,藥 物治療對我來說不會 造成生活困擾。	3	2	1	0	1	2	3	很難遵守或記住飲食禁 忌,太過麻煩。
5. 我平常從事的活 動,大多數不會太激 烈或危險。	3	2	1	0	1	2	3	我平常從事的活動類型 大多是屬於較激烈或高 危險性。

步驟三、對於上面所提供的資訊,您是否已經了解呢?
1. 我有心房顫動,比起其他心律正常的人,我中風發生的機率較高?
□對 □不對 □不確定
2. 心房顫動病人,中風發生的機率越高,使用抗凝血劑的好處越大?
□對 □不對 □不確定
3. 使用抗凝血劑,會增加出血的風險?
□對 □不對 □不確定
4. 我有心房顫動,新型抗凝血劑與傳統抗凝血劑,都可以降低中風發生的機率?
□對 □不對 □不確定
以上若有任何一項回答「不對」或「不確定」,請洽詢您的醫療人員再次說明。
步驟四、您現在確認好醫療方式了嗎?
1. 我已經清楚知道預防中風的選擇。 □知道□不知道
2. 我已經清楚知道這些選項的好處和壞處。□知道□不知道
3. 對於現在面臨的問題,我已經接受足夠的知識和建議。□是□否
4. 我已經確定好自己想要的選擇。 □是□否
5. 我想要:
□服用抗凝血劑
□不服用抗凝血劑
我目前還無法做決定
□我想要再和其他人(如:家人、朋友等)討論看看。
□我想要再和醫師做更詳細的討論後才做決定。
6. 我還有想和醫師討論的問題(例如:後續要做的事、其他疑問):

# 【瞭解更多資訊及資源】

如果還想瞭解更多資訊,可以參考以下網站:

- 中華民國心律醫學會心房顫動衛教資訊網 http://www.afhealthcare.org.tw/
- 財團法人中華民國心臟基金會 http://www.tsoc-thf.org.tw 衛生福利部醫病共享決策推廣計畫

### 【參考文獻】

- © Chao TF, Lip GY, Liu CJ, Tuan TC, Chen SJ, Wang KL, Lin YJ, Chang SL, Lo LW, Hu YF, Chen TJ, Chiang CE, Chen SA. Validation of a Modified CHA2DS2-VASc Score for Stroke Risk Stratification in Asian Patients With Atrial Fibrillation A Nationwide Cohort Study. Stroke. 2016; 47(10):2462-2469
- 2014 AHA/ACC/HRS Guideline for the Management of Patients With Atrial Fibrillation: Executive Summary. Journal of the American College of Cardiology, 64(21).
- 2016 ESC Guidelines for the management of atrial fibrillation developed in collaboration with EACTS. European Heart Journal. 2016; 37:2893 2962.
- 2016 Guidelines of the Taiwan Heart Rhythm Society and the Taiwan Society of Cardiology for the management of atrial fibrillation. Journal of the Formosan Medical Association. 2016; 115:893-952.
- Ruff CT, Giugliano RP, Braunwald E, Hoffman EB, Deenadayalu N, Ezekowitz MD, Camm AJ, Weitz JI, Lewis BS, Parkhomenko A, Yamashita T, Antman EM. Comparison of the efficacy and safety of new oral anticoagulants with warfarin in patients with atrial fibrillation: a meta-analysis of randomised trials. Lancet. 2014; 383(9921):955-62.